

Počet zmínek: 1

Tištěná média: 1 |

TOP zprávy s největším dopadem

1. [Jaklův článek dokládá, že Klaus podceňuje ústavu](#) | Lidové noviny | Prof. JUDr. Vladimír Klokočka, DrSc. | 203346

Seskupeno dle: Typu média

Seřazeno dle: Datum vydání - od nejnovějších

Jaklův článek dokládá, že Klaus podceňuje ústavu (Lidové noviny)
10.03.2006 0:00 | Lidové noviny | Prof. JUDr. Vladimír Klokočka, DrSc.

4

Tištěná média 1

Jaklův článek dokládá, že Klaus podceňuje ústavu

Tištěná média, Datum publikace: 10.03.2006 0:00, Datum importu: 10.03.2006 0:00, Zdroj: Lidové noviny, Autor: Prof. JUDr. Vladimír Klokočka, DrSc., Rubrika: Názory, Strana: 11, Periodicita: Denně, Vydavatel: Mafra, a.s., Země: CZ, GRP: 2,26, OTS: 203 346, Prodaný náklad: 23 396, Tištěný náklad: 101 966, Čtenost: 203 346

...právo. Nyní, po letech, mohu jen dodat, že podceňuje i ústavu. To je ovšem téma na delší studii. Na tomto místě chci reagovat na slova Ladislava **Jakla**, jakýsi His Master's Voice pana prezidenta (Předseda P. maskuje svůj faul, LN 9. 3.). Uznávám, že prezident republiky má sice v určitém velmi...

[plné znění](#)

Tištěná média 1

Jaklův článek dokládá, že Klaus podceňuje ústavu

Tištěná média, Datum publikace: 10.03.2006 0:00, Datum importu: 10.03.2006 0:00, Zdroj: Lidové noviny, Autor: Prof. JUDr. Vladimír Klokočka, DrSc., Rubrika: Názory, Strana: 11, Periodicita: Denně, Vydavatel: Mafra, a.s., Země: CZ, GRP: 2,26, OTS: 203 346, Prodaný náklad: 23 396, Tištěný náklad: 101 966, Čtenost: 203 346

POLEMIKA

Když mi před třinácti lety Václav Klaus ve Vladislavském sále blahopřál ke jmenování soudcem Ústavního soudu, řekl jsem mu, že jsem si vědom závažnosti a obtížnosti tohoto poslání. Na to mi odpověděl se svým neodolatelným úsměvem: „Ale prosím vás, co je to Ústavní soud, co je to Ústavní soud.“ Řekl jsem mu, že podceňuje právo. Nyní, po letech, mohu jen dodat, že podceňuje i ústavu. To je ovšem téma na delší studii. Na tomto místě chci reagovat na slova Ladislava **Jakla**, jakýsi His Master's Voice pana prezidenta (Předseda P. maskuje svůj faul, LN 9. 3.).

Uznávám, že prezident republiky má sice v určitém velmi omezeném rozsahu (čl. 62 Ústavy ČR) svou autonomii, jež mu umožňuje samostatné rozhodování. Protože však v České republice není prezidentský systém, ale parlamentní forma vlády, je v naprosto rozhodující většině svého rozhodování (viz čl. 63) vázán vůlí vlády, která je dle ústavy jediným vrcholným orgánem výkonné moci. Táže-li se pan **Jakl**, kdo že je „reálným vládcem republiky“, pak to zcela určitě není ten, kdo republiku reprezentuje, ale ten, kdo ji spravuje, tudíž vláda. Proto také veškeré akty, které prezident republiky vyhlašuje jako rozhodnutí prezidenta republiky na základě čl. 63 Ústavy ČR (a těch je drtivá většina), musejí být spolupodepsány premiérem nebo jím pověřeným členem vlády. „Spolupodepsány“ neznámá, že si prezident věc rozhodne a pak to teprve dá vládě k dodatečnému souhlasu. Ústavní procedura je opačná.

Protože za všechny takové akty prezidenta republiky nese výhradní odpovědnost pouze vláda jako celek, a nikoli prezident, je ústavně konformní, aby se prezident předem radil s vládou a - pokud chce uplatnit vlastní iniciativu -, aby si zajistil předem souhlas vlády, která by jinak svůj souhlas mohla odepřít.

Pokud pak jde o návštěvu prezidenta Putina, který je vrcholem výkonné moci v Rusku, je jeho přirozeným partnerem samozřejmě mnohem více vláda a její premiér než prezident Klaus, který stát reprezentuje navenek. Pravomoci prezidenta Putina jsou nesrovnatelně větší než pravomoci prezidenta Klause a také úřady, které mají oba prezidenti k dispozici, se diametrálně liší. Chápu proto nespokojenost prezidentem jaksi odstrkovaného premiéra jak se stylizací programu Putinovy návštěvy, tak i s tím, že se prezident republiky pokusil zviditelnit sebe jako ústředního partnera při podpisování smluv, které byly nepochybně výsledkem vládní činnosti a dlouhodobé přípravy v ministerstvech.

Prof. JUDr. Vladimír Klokočka, DrSc., profesor ústavního práva a bývalý soudce Ústavního soudu ČR

[zpět](#)