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Závěrem stojí za to zmínit se asi o lidu studentském, protože on tvořil podstatnou část mého života (…) Moji studenti prostě tvořili to milieu, v němž jsem žil a bez něhož si svůj život už vůbec neumím představit. Myslím si, že dnešní studenti mají tři základní přednosti

Za prvé přicházejí na vysokou školu jazykově slušně vybaveni, především všichni umí anglicky aspoň na elementární komunikační úrovni, tu potom profesně zdokonalí velice rychle někteří. Umí také německy. Francouzština je téměř na nulovém bodě, frankofonní oblast je nepokryta jazykově, takže kdo umí francouzsky, je samozřejmě ve výhodě. A přirozeně už neznají žádné jazyky slovanské. Já vždycky říkám, polština je nejlevnější jazyk. Polsky se naučíte za dva měsíce a otevře se vám obrovský profesionální svět humanitních věd. Neumějí samozřejmě rusky, to je přirozené, ale to je také dáno do značné míry averzí, která je dozníváním toho nešťastného roku 1968.

Za druhé samozřejmě ovládají techniku, kterou já zdaleka neovládám ani z jedné desetiny tak, jako oni. Mám vynikající doktorandy, kteří mě technikou obhospodařují, a já komentuju v podstatě pouze to, co jsem vybral k promítání. Odmítám to, čemu říkám americká rétorika – to je, že se promítne text, přečte se, promítne se další text, přečte se, to samozřejmě není účelem používání tedy těch powerpointů, jak se tomu hezky spisovně říká. Tím negativním komplementem té znalosti techniky je samozřejmě známé nebezpečí plagiátů, na to musíme být připraveni a zčásti jsme vyzbrojeni. A co je další nebezpečnější věc, je rostoucí nezájem o knihy. I když Umberto Eco nás přesvědčuje, že knih se nezbavíme, já vidím, že studenti všechno napřed hledají na internetu, a teprve potom v nouzi nejvyšší jdou do knihovny. Neznají knihkupectví, neznají antikvariát. Já vím, že v tom zní kus nostalgie starého člověka, ale přece jenom si myslím, že krásnou knihu nenahradí sebekrásnější obraz na obrazovce počítače.

Za třetí mají obrovskou přednost v tom, že nejen mohou, ale musejí cestovat. Součástí studijních programů magisterských je, že musí strávit aspoň dva měsíce, nejlépe celý semestr, na základě těch výměn mezinárodních, v zahraničí. Tím se jim samozřejmě otevírá nový svět, život kulturní, profesionální a tak dále. Někteří toho cestování zneužívají, dělají si z toho dovolenou, ale to je vcelku přirozené. Koneckonců to k mládí patří a já jim to nijak nemám za zlé.

Odvrácenou stránkou věci, a to je snad poslední poznámka, je to, že studenti sice umí velmi slušně cizí jazyky ale velmi špatně jazyk vlastní. Čeština je na úrovni, asi na nejnižší úrovni, na jaké kdy byla. Nemluvě o tom, že do jazyka vysokoškolských studentů vstupují vulgarismy, které oni jsou schopni před učiteli skrýt, ale učitel slyší leccos na chodbě, aniž by byl voyerem či vyzvědačem. Ty vulgarismy se mi nějak s vysokoškolským studentem neslučují.

Za druhé je to absence, řekl bych, elementární etikety. To je slušné chování, které bývalo předepsáno téměř. To zmizelo. Týká se to dvou, řekl bych, typů vztahů. Jednak vztahů mezi pohlavími. Mně se velmi nelíbí, a to nebudiž interpretováno jako stesk starého muže, mně se velmi nelíbí to, čemu říkám manifestované erotika. To, že se dva mladí lidé mají rádi, nemusí vědět celá aula, a nemusí se to prostě demonstrovat tak, že to přednášejícího prostě ruší. A ono to opravdu ruší. Ale nejde jenom o to, jde samozřejmě také o odívání, o výrazivo o němž jsem mluvil, a tak dál. No prostě přečíst si Špačkovu knížku by mělo být téměř povinností.

A konečně za třetí je to jistý nezájem o kulturní tradici. Ten nezájem se projevuje notorickým nezájmem o vážnou hudbu, malou znalostí světového malířství. Oni cestují po světě a nechodí do galerií. Oni jsou v Paříži a nanejvýš jdou do Louvru, nejdou prostě do Centre Pompidou, to už je pro ně neznámý pojem. Jsou-li v Madridu, nejdou do Prada, a tak dále, což si myslím, že je značný nedostatek. Ale ten nezájem o kulturní tradici je prostě dán celkovou atmosférou naší doby, a je povinností vysokoškolského učitele ten zájem vzbudit. Jestliže se mně něco v posledních letech daří, zejména díky mým mladým doktorandům, neobyčejně schopným, je právě probouzet zájem o kulturní tradici, nebo to, čemu my říkáme kulturní základy euroatlantické civilizace. Když se to studentům klidně, věcně a bez učitelsky zvednutého prstu předloží, pak oni ten zájem začnou projevovat, což se potom ukáže také v textech, které píší, v knihách, které čtou, v galeriích, které navštěvují atd. atd.

Byl bych upřímně rád, kdybych ještě nějaký rok mohl na vysoké škole působit. Ale mám uzavřenou smlouvu, která je velice podobná smlouvě, o níž mě informoval ve svém emailu profesor Zygmunt Bauman, s nímž se znám od roku 1964. Mám uzavřenou smlouvu se svými doktorandy, že až to opravdu nepůjde, že mě decentně, slušně a třebas po požití sklenky vína, řeknou: pane profesore, bylo to krásné, ale bylo toho dost.